

**MÁGOCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETE
ALSÓMOC SOLÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETE
MEKÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETE,
NAGYHAJMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2023. november 14-i közös képviselő-testületi ülés

JEGYZŐKÖNYVE

Tartalom:

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

159/2023. (XI.14.) sz. határozat	Napirend elfogadása
160/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadása
161/2023. (XI.14.) sz. határozat	Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán.
162/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete

179/2023. (XI.14.) sz. határozat	Napirend elfogadása
180/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadása
181/2023. (XI.14.) sz. határozat	Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán
182/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete

73/2023. (XI.14.) sz. határozat	Napirend elfogadása
74/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadása
75/2023. (XI.14.) sz. határozat	Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán
76/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete

78/2023. (XI.14.) sz. határozat	Napirend elfogadása
79/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadása
80/2023. (XI.14.) sz. határozat	Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán
81/2023. (XI.14.) sz. határozat	Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Mágocs Város Önkormányzata, Alsómocsolád Község Önkormányzata, Mekényes Község Önkormányzata és Nagyhajmás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 14-i közös képviselő-testületi üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Mágocs, Szabadság u. 39. Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal Tárgyalóterem.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 17 óra 00 perc

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő testülete:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VOLT:

Bogyayné Gál Tünde polgármester, Kontár Gergő alpolgármester, Borbandi Miklós képviselő, Glöcklerné Varga Magdolna képviselő, Zámbó István képviselő.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT, KÉSÉSÉT

JELEZTE: 2 fő.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:-

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 5 fő.

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VOLT:

Dicső László polgármester, Ginzer János alpolgármester, Balogh Anikó képviselő, Bódog Antal István képviselő, Dr. Illés Judith alpolgármester

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT, KÉSÉSÉT

JELEZTE: 1 fő

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:-

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 4 fő.

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VOLT :

László-Legedi Jánosné polgármester, Siska Zoltán alpolgármester, Hős-Nagyné László-Legedi Adél képviselő, Jójárt Endréné képviselő

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT, KÉSÉSÉT

JELEZTE: 1 fő

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:-

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 4 fő.

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VOLT :

Molnár Norbert polgármester, Brandt Renáta képviselő, Dana Jánosné képviselő

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT, KÉSÉSÉT

JELEZTE: -

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:-

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 3 fő.

Az ülésen jelen volt Széll Aranka jegyző és Csiszár László pénzügyi csoportvezető.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK: -

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK: -

Bogyayné Gál Tünde polgármester köszönti a képviselő-testületek tagjait, az ülésen résztvevőket és meghívottakat, majd felkéri a polgármestereket, hogy településenként külön-külön nyissák meg a saját képviselő-testületi üléseiket és állapítsák határozatképességüket.

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

Dicső László polgármester a képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai (5fő) közül 4 fő jelen van, így a képviselő-testület ülése határozatképes.

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Molnár Norbert polgármester a képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai (3fő) közül 3 fő jelen van, így a képviselő-testület ülése határozatképes.

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

László-Legedi Jánosné polgármester a képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai (5fő) közül 4 fő jelen van, így a képviselő-testület ülése határozatképes.

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő testülete:

Bogyayné Gál Tünde polgármester a képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai (7fő) közül 5 fő jelen van, így a képviselő-testület ülése határozatképes

Bogyayné Gál Tünde polgármester felkéri a polgármestereket, hogy az írásban kiküldött napirendi javaslatot bocsássák szavazásra.

Dicső László polgármester az írásban kiküldött napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet elfogadta.

ALSÓMOC SOLÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 179/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta:

Napirend:

1.) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

2.) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

3.) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

Molnár Norbert polgármester az írásban kiküldött napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.
Döntéshozatalban részt vett 3 fő.

Megállapítja, hogy Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet elfogadta.

NAGYHAJMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

78/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta:

Napirend:

1.) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

2.) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

3.) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

László-Legedi Jánosné polgármester az írásban kiküldött napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet pontokat elfogadta.

MEKÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

73/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta:

Napirend:

1.) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

2.) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

3.) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

Bogyayné Gál Tünde polgármester az írásban kiküldött napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Döntéshozatalban részt vett 5 fő.

Megállapítja, hogy Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet elfogadta.

MÁGOCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
159/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta.

Napirend:

1.) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

2.) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

3.) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

Napirendi pontok tárgyalása következik

1.) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

Széll Aranka jegyző az írásos előterjesztés szerint ismerteti a napirendet. Elmondja, hogy először egy általános beszámolóval kezdi a hivatalok jogállásáról és működéséről, utána pedig konkrétan a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatalról fog beszélni, azt követően a hivatal pénzügyi csoportvezetője a pénzügyi területről ad tájékoztatást. Az általános résszel kezdi.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 84. §-a kinyilvánítja az önkormányzat hivatal-fenntartási kötelezettségét. A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivaltalt vagy közös önkormányzati hivaltalt hoz létre. A hivatal nem hozhat sem önkormányzati, sem államigazgatási döntéseket. A hivatal funkciója ellenben ezeknek a döntéseknek az előkészítése, elemzések, számítások, jogszabályi környezet feltérképezése, ülések technikai előkészítése, és ezeknek a végrehajtásának elrendelése, foganatosítása, kivitelezés szervezése, nyilvántartások vezetése, a lakosság tájékoztatása és így tovább. Következtetésképpen a képviselő-testület köteles hivaltalt létrehozni az önkormányzati és államigazgatási feladatok ellátásának elősegítésére. Jobban részletezni nem szeretné, csak ennyit mondana az általánosságról.

A fenntartás szempontjából a hivatal működését a központi költségvetés támogatja. A támogatás meghatározása az elismert hivatali létszám alapján történik, ez a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatalban 16,6 fő. Tehát a személyi és dologi kiadásokat támogatja a központi költségvetés. Természetesen a képviselő- testület dönthet úgy, hogy a hivatalában a támogatott létszámnál több köztisztviselőt alkalmaz, de ennek költségeit az önkormányzat egyéb forrásaival kell, hogy finanszírozza, ez az eset, Alsómocsoládon, ahol magasabb a hivatali létszám a költségvetésben finanszírozott létszámhoz képest több van, ezért ott a többletlétszám költségét képviselő-testület ezt finanszírozza.

A hivatal költségének viseléséről az érintett önkormányzatok közigazgatási szerződésben állapodnak meg. Ennek hiányában a költségekhez az érintett önkormányzatok a települések lakosságszámának arányában járulnak hozzá. A Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal

tekintetében a székhelyen, Mágocson jelenleg 14 fő dolgozik. Az új dolgozó, aki várhatóan november 20-i belépéssel kezd, az aljegyzői megüresedett álláshelyre kerül felvételre.

Az ügyfélszolgálatok működése következik a közös hivatalban. Egy kirendeltség működik Alsómocsoládon, és 2 fő ügynevezett ügyfélszolgálati megbízott foglalkoztatott 4-4 órás munkaviszonyban van Mekényesen és Nagyhajmáson. Összesen a közös hivatalban 18,5 fő, 18 fő 8 órában és egy 4 órában.

A hivatal fenntartó önkormányzatok közül településeik lakosságának arányában járulnak a hivatal költségeinek viseléséhez Mágocs, Nagyhajmás és Mekényes. Alsómocsolád a költségvetési támogatásnak a települést megillető része és a két 8 órás és egy 4 órás köztisztviselő részbeni személyi ráfordítása különbözetének megfizetésével járul hozzá a hivatal költségeinek viseléséhez. A hivatal székhelyén úgy tagozódtunk, hogy pénzügyi csoport működik. A csoport vezetőjével együtt a pénzügyi csoport 6 fő. Az igazgatási és hatósági csoport áll egy fő adóügyi ügyintézőből, egy fő ügyfélszolgálati ügyintézőből, egy fő személyügyi ügyintézőből, egy fő anyakönyvi igazgatás, hagyaték, ipar kereskedelmi és önkormányzati igazgatási ügyintézőből, egy fő szociális ügyekkel foglalkozik, egy fő műszaki hatósági feladatokat lát el, egy fő ügyiratkezelést és hatósági feladatokat lát el. Alsómocsoládon egy fő 8 órában végzi a következő feladatokat: ügyiratkezelés, napi posta, igazgatási ügyintézés, szociális ügyintézés, ügyfélszolgálati ügyintézés, anyakönyvi ügyintézés, személyi adat- és lakcímnnyilvántartás, a hagyaték is itt van és az önkormányzati igazgatás. Úgyszintén az alsómocsoládi kirendeltségen 1 fő pénzügyi ügyintézői feladatokat lát el még 4 órában, aki a költségvetési gazdálkodásban dolgozik, és egy fő 8 órában a költségvetési gazdálkodásban. Ez elég nagy terület, külön nem szeretné részletezni. Mágocson, a székhelyen végzik Alsómocsolád tekintetében a földdel kapcsolatos kifüggesztéseket, ipar-kereskedelem, méhek nyilvántartása, vadkár, birtokvédelem, településfejlesztési eszközökkel kapcsolatos ügyintézés, állat-és növényvédelem. Természetesen Nagyhajmás és Mekényes településeken aki 4 órában ellátja az ügyfélszolgálati megbízotti feladatokat, ő önkormányzati és hatósági feladatokat nem láthat el. Tehát az egész feladatkör itt van. Mekényes és Nagyhajmás tekintetében a pénzügyi gazdálkodásnál egy ember van, aki ellátja a feladatokat mindkét esetben. A többi feladat el van osztva a szakügyintézők között. Átadja a szót a pénzügyi csoportvezetőnek, hogy a pénzügyi területről beszámoljon.

Csiszár László pénzügyi csoportvezető elmondja, hogy a közös önkormányzati hivatal gazdálkodását tekintve a költségvetési tervezet ütemében haladt. Október 31-ig elkészült a könyvelés, és így már előre tudott készülni egy beszámolóval. Főbb rovatonként végigmegy rajta, hogy hogyan teljesültek a bevételek, kiadások, és mik történtek az év során. Az állami támogatás időarányosan megérkezett a közös hivatal részére. Ez a legfőbb bevételi forrás, nyilvánvalóan ebből gazdálkodnak. A települési hozzájárulások teljesítése, amit a költségvetésben elfogadtak, 88 százalékon áll jelenleg. Nagyhajmás és Alsómocsolád befizette az egész éves összeget. Mekényes a felét, Mágocs pedig a háromnegyedét. Működési bevételt 885 000 Ft-ot generáltak idén, de ennek a nagy része közvetített szolgáltatás, ami azt jelenti, hogy annak kiadási oldalán ki is ment a nagy része. Ez igazából nem mérvadó. Ami módosította a bevételi oldalon a költségvetést, az a tavalyi pénzmaradvány. Ez 2 139 000 Ft pluszt adott hozzá. Ehhez a rovathoz tartozik még Mágocsnak a 2022. évi maradvány átadása, amelyet beterveztek, és Mágocs ezt két ütemben át is adta már a közös hivatal részére teljes egészében. Illetve a működésből adódóan még 2 600 000-rel előre járunk a finanszírozással, tehát már ennyivel többet adott az állam át a működéshez. Kiadásokat tekintve a személyi juttatásoknál lett módosítás végrehajtva. Itt jegyzői döntés alapján a béren kívüli juttatások megemelésre kerültek, melyek már időközben a dolgozóknak ki is lettek fizetve. Teljesítési oldalon csak majd

a következő havi beszámolóban jelenik meg. Így a személyi juttatások és járulékok ezen összeggel megemelésre kerültek. A dologi kiadásoknál maradt a tervezett érték, itt csak átcsoportosítás történt a rovaton belül. Itt van némi lemaradás a tervekhez képest. Ez azt jelenti, hogy nem költöttünk el annyit időarányosan, mint amennyit lehetett volna. Ennek egyik legfőbb oka az, hogy gázdíjat még nem kellett fizetni idén, mert annyit visszakaptunk tavalyról, hogy még csak minimálisan kellett fizetni. Valószínűleg most a következő pár hónapban ez változik, viszont az áramdíj magasabb lett, mint az előző években volt. Oda viszont plusz forrást kellett tenni, de még így is csak 61 % -on áll jelenleg a dologi kiadások. Az év elején volt visszafizetési kötelezettségünk, ami a népszámlálásból maradt 196 000 Ft-ból adódott. Ezt januárban teljesítettük is a szerv felé. Beruházások közül némi informatikai eszközt, egy-két irodaszéket, ilyesmit szereztünk be 272 000 Ft összegben. Nagyjából ezek adják a főbb számokat. Jelenleg 80 % körül áll a teljesítés a hivatal költségvetésében.

Bogyayné Gál Tünde polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz.

Dicső László polgármester hozzászólásában elmondja, hogy ő kiegészítené a jegyzőasszony beszámolóját nagy tisztelettel. A beszámoló tényleg széles körű volt és sok mindenre kiterjedt, főleg a pénzügyekkel kapcsolatban, de azt gondolom, hogy akkor kapunk teljes képet, hogyha visszanezünk erre az elmúlt eseménysorozatra, ami a jegyzővé válástól a mai napig eltelt, mert akkor látjuk teljesen tisztán, hogy akkor hogyan is alakul a hivatal működése. Nem szeretnék belemenni bármiféle indulatokba, mert nem az a cél, hanem az, hogy új alapon tudjunk egy jó együttműködésben előremenni.

Úgy lehetne elmondani, vagy úgy van az én fejemben, hogyha el tudjuk képzelni, hogy van négy játékasztal, mint ahogy itt is van négy játékasztal, és többé-kevésbé játszanak az emberek, aztán jön egy új játékmester és leül az asztalokhoz, és elkezd a szabályokat diktálni. Van egy asztal, ahol konkrétan, korrektül elmondja a szabályokat, és egyszerűen lehet érzékelni, hogy annál az asztalnál folyamatosan nyernek az emberek, és mindenki jól érzi magát. Aztán van egy másik asztal, ahol nem mondja el a szabályokat. Folyamatos feszültség van, folyamatos probléma van ebből, és aztán a harmadiknál, negyediknél is. Azt gondolom, hogy nagyon fontos a kommunikáció és nagyon fontos, hogy a játékmester mondja el, hogy ő hogy szeretné. Beszéljenek kicsit erről a dolgról.

Akkor ha innen visszamegyünk egy kicsit az igazi tények felé ebből a meséből, akkor ahogy én előkészítettem magamnak, és nem teszek hozzá semmit az égvilágon, csak azt gondoltam, hogy a tények mentén menjünk végig, a száraz tények mentén, és mindenki odateszi a tényeket, ahova akarja.

Biztos emlékeztek rá, hogy december 10-én együtt ültünk, és kiírtuk a jegyzői pályázatot. Aztán beérkezett a jegyzői pályázat. Aranka volt az egyedüli, aki beadta a pályázatot, és a polgármester kollégák úgy gondolták, hogy ismételten kiírják. Aztán közben február 22-én biztos emlékeztek rá, hogy kellett módosítani társulási megállapodást, és ezt nagy összhangban, megegyezéssel módosítottuk. Március 10-én ismételten kiírtuk a pályázatot, aztán április 28-án meghallgattunk 2 új jelentkezőt, és végső soron az a döntés született, hogy mégse a két új jelentkezőből választunk, hanem a legelső jelentkezőt, aki egyébként fenntartotta a pályázatát teljesen korrekt módon, őt választottuk meg jegyzőnek. Az történt, hogy 6 hónapos próbaidőt írtunk ki, és egyébként meg Arankát átvettük próbaidő nélkül.

Június elsejétől a hivatal jegyzője lett, és június 5-én polgármesterasszony kíséretében végiglátogatta az önkormányzatokat és töltött nálunk egy órát legalább, ahol ismerkedett Alsómocsolád településsel, és aztán ment tovább nyilván a többi településre is. Aztán később június 15-én az aljegyző úrral volt az első testületi ülés nálunk. A következő testületi ülésen augusztusban volt egy kis intermezzo egy nyilatkozat aláírásával, és aztán 21-én a

polgármesterek leültek beszélgetni. Ez volt az első beszélgetés a polgármesterek között, ahol a jegyzővel kapcsolatos ügyekről szót váltottunk. Aztán másodszor is leültünk. Végül szeptember 3-án harmadszor leültek a polgármesterek egymás között, és annak van egy ilyen hosszabb története. Ebből most abszolút nem idéznék egy gondolatot se. A tény az, hogy ott megszületett az a döntés, hogy a jegyző asszony Mágocs javaslatára marad a székében. Aztán még egy zárt ülésen elővettük ezt a témát Alsómocsoládon, ahol a pénzügyes kolléga is megjelent, és az történt, hogy a jegyző asszony a zárt ülést titokban fölvette, amivel egyébként megszegte az esküjét és fegyelmi vétséget is elkövetett. Aztán akkor, ha tovább megyünk az időszakban, akkor később a 3 polgármesterrel kértük a mágocsi polgármester asszonyt, hogy ezt a problematikát vegye napirendre. Egyébként ez nem szerepelt most a napirendi pontok között, de ez egy picit zavart, hogy ha kértük, hogy legyen ez napirendi pont, akkor vajon miért nem lett.

Teszek egy zárójeles megjegyzést a kronológiához. A jegyző asszonnyal általában telefonos félórás beszélgetéseink vannak. Az első beszélgetésünk alapvetően arról szólt, hogy a jegyző asszony kérdezte, hogy van-e előterjesztés. Alsómocsolád kis település, nem igazán szokott előterjesztés lenni, és akkor ezt így meg is beszéltük, és azt gondoltam, hogy ez nem is okoz igazán problémát. Ezen viszont így elgondolkodtam most, mivel az első napirendi ponthoz nem kaptunk előterjesztést. Akkor vajon ez csak az önkormányzati ügyekre vonatkozik és a közös hivatali ügyekben nem kell előterjesztés?

Aztán az történt, hogy az alsómocsoládi önkormányzat a jegyzőasszonnyal kapcsolatos ügyekben, amit fölvelt a zárt ülésen, hozott egy határozatot, és azt gondolom, hogy ezt a határozatot nem hirdettük ki, mert a jegyzőasszony nem írta alá a jegyzőkönyvet, sőt el sem készítette. Ezért most élnék ezzel a soha vissza nem térő nagy lehetőséggel és kihirdetem ezt a zárt ülésen hozott határozatot, ami a 153/2023-as. Úgy szól, hogy Alsómocsolád Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző tevékenysége kapcsán felmerült problémákat, és áttanulmányozta Mágocs város, Nagyhajmás község, Mekényes község és Alsómocsolád Községi Önkormányzatok polgármestereinek 2023. 09. 06-i üléséről készült jegyzőkönyvet, és az alábbi megállapításokat és javaslatokat teszi Mágocs város polgármestere felé. Ezt egyébként átküldtem a polgármester asszonynak.

a) A képviselő-testület megállapítja, hogy Széll Aranka jegyző az elmúlt kinevezését követő 3 hónap alatt még nem jutott el addig, hogy a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal Alsómocsoládi Kirendeltségének munkája, a dolgozók feladatköre, a feladatok mennyisége iránt érdeklődjön, a dolgozókkal rendszeres munkakapcsolatot tartson, így megítélésünk szerint nem látja át a kirendeltségen folyó munkát.

b) Ezen idő alatt nem érdeklődött, és nem kívánta megismerni a település működési rendszerét, így nem alakulhatott ki benne teljes kép az alsómocsoládi önkormányzatnál folyó munkáról.

c) Megítélésünk szerint a jegyző asszony nem rendelkezik az egyik legfontosabb, a jó vezető jellemző kompetenciával, mely nem más, mint az őszinte nyitott kommunikáció.

d) Megbízásával összeegyeztethetetlen kijelentéseket tett, amikor Molnár Norbert Nagyhajmás polgármestere előtt azt mondta, hogy neki Mágocs a fontos, valamint László-Legedi Jánosné mekényesi polgármester asszonynak azt mondta, hogy Alsómocsolád polgármestere bízta fel az első polgármesteri megbeszélés összehívására. Ezzel a kijelentésével egyrészt kétségbe vonta a polgármester asszony önálló döntési képességét, másrészt általa kitalált dolgokra alapoz konkrét kijelentéseket.

e) A fenti pontban leírtak alkalmasak arra, hogy Alsómocsolád, Mekényes, Nagyhajmás települések polgármesterei és képviselő-testületei bizalmát elveszítse, hiszen diszkriminál a településeik és a településekhez kötődő feladatok között.

f) Kijelentései alapján is erősen megkérdőjelezhető Széll Aranka jegyző vezetői alkalmassága, hiszen gondolkodása és nem tényeken alapuló kommunikációja alkalmas arra, hogy a polgármestereket minden alapot nélkülöző kijelentéseivel egymás ellen fordítsa.

Javaslat: A képviselő-testület felkéri Bogayné Gál Tündét, Mágocs város polgármesterét, hogy munkáltatói jogkörében eljárva vizsgálja meg a fenti megállapításokban foglaltakat, és megoldási javaslatairól Alsómocsolád Község Képviselő-testületét 15 napon belül írásban tájékoztassa.

Erre a polgármester asszony írt egy válaszlevelet, amiben azt írta teljesen korrektül, hogy megvárja a kormányhivatalnak a választát. Nem volt más megoldásunk, minthogy elmenjünk a kormányhivatalba. 4 órát töltöttünk ott, és a kormányhivatalban elmondták, hogy a jegyző asszonynak igaza van. Ő a törvényesség őre és így van rendjén. Ezekhez a tényekhez tennék nagyon-nagyon szubjektív néhány gondolatot. Az egyik gondolat az, hogy valóban köszönettel tartozom a jegyző asszonynak, hogy a harminchárom éves polgármesterségem alatt ő a 14. jegyző, és ennyire nem rángatott meg senki. Tehát tanultam nagyon sokat és túlléphettem a komfortzónámon, és mint tudjuk, tanulás csak a komfortzónánkon kívül van. Úgyhogy tényleg köszönöm, hogy ezt lehetővé tette. Azt is köszönöm, hogy lehetővé tette, hogy megmutassa azt, hogy kik a barátaink, kikkel vagyunk egy értékrendben, kik azok, akikkel közösen tudunk majd a jövőben együttműködni, és azt még kimondottan köszönöm, hogy rájöttünk arra, amit egyébként minden olvasmányunkból, tanulmányaimból tudok, hogy nem a legerősebbek, nem a legokosabbak maradnak életben, hanem azok, akik alkalmazkodni tudnak a változásokhoz. Mi alkalmazkodtunk a változáshoz, és ennek megfelelően nem akarjuk már elmozdítani a jegyző asszonyt, és semmit nem akarunk. Mi együtt fogunk működni, mert megígértem a kormányhivatalban is. Együttműködünk, ahogy a jegyző asszony szeretné. Egyetlen egy kérésem lenne, hogyha ezt be lehet tartani, akkor ennek örülnék, hogy tisztán, korrektül és egyértelműen kommunikáljunk. Mi beállunk a sorba, velünk nem lesz probléma semmilyen szakmai, egyéb szempontból, úgyhogy úgy fog folyni a testületi ülés, mint eddig. Ezen már túlléptünk. Köszönjük a tanítást jegyző asszonynak, polgármester asszonynak, a jó Istennek. Sokat tanultunk belőle. Köszönjük szépen!

Bogayné Gál Tünde polgármester: Köszönöm szépen Alsómocsolád község polgármesterének, hogy ezt levezette. Szerintem ennek a történetét mindenki ismeri. Nem tudom, hogy a képviselő-testületek olvasták-e a szeptember 06-i jegyzőkönyvet, ami a polgármesteri megbeszélésről szólt. Ez volt a harmadik, amit már szó szerinti jegyzőkönyvbe vettek. Ott elhangzott az, hogy a jegyző asszonyt a vezetői székéből fel szeretnék állítani, és én ezzel nem értettem egyet. Én akkor elmentem két hét szabadságra, és mire visszaértem, addigra jöttek ezek a visszajelzések. Azt a javaslatot tettem akkor a polgármester kollégáknak, hogy kérjük meg a kormányhivatalt, hogy foglaljanak állást arról, hogy ilyenkor mi a teendő, hogyha 3 polgármester úgy gondolja, hogy nem tud a jegyző asszonnyal együtt dolgozni, akit közösen megválasztottak, és azt kéri tőlem, hogy a munkája alól mentsem fel. Akkor konkrét indokokat nem hallottam arra vonatkozóan, hogy miért kell felállítani a jegyző asszonyt, mert nyilván ha a bírósági perig megyünk el, akkor nekem a közös önkormányzati hivatal, a mágocsit és a közöset kell képviselni, és nekem ott komoly indokokat kell elmondanom, hogy miért állítom fel a három, nem is volt három hónapja, két hónapja megválasztott jegyzőt. És igen, valóban elfogadtuk az aljegyző úr javaslatát, hogy úgy vesszük át a jegyző asszonyt, hogy próbaidőt nem kötünk ki, hiszen abba is bele kellett gondolnunk, hogy az aljegyző úr nyugdíjba vonul és jegyző nélkül nem maradhatnak a települések. Tehát a jegyzői feladatokat el kell látni, és ezért minden település polgármestere beleegyezett abba, hogy akkor vegyük át így a jegyző asszonyt az előző munkahelyéről. Nyilván nem éreztem ezeket, amiket ott a polgármester kollégák elmondtak. Viszont a jegyző asszonnyal is kommunikáltam, és ő elmondta, hogy erős ellenállásba ütközik Alsómocsolád részéről főképpen, de a többi település részéről is. Konkrétan elhangzott az is, hogy többet ne tegye be a lábát Alsómocsoládra, mert nekik nincs szükségük jegyzőre, ők megoldják a dolgukat úgy, ahogy ők gondolják. Azt gondoltam, hogy a kormányhivatal majd erre reagál és majd megadja a választát, hogy akkor ilyenkor mi a teendő.

Úgyhogy mi is ellátogattunk a kormányhivatalba. Azt gondolom, hogy nem a sorba kell beállnia egy településnek sem, mert nem erről szól a kapcsolatunk. Hanem azt gondolom - hogyha visszatekintünk a közös együttműködésre -, hogy az együttműködésről szól, ahogy eddig is arról szólt a kapcsolatunk évekre visszamenőleg, ciklusokra visszamenőleg. A kormányhivatalban nekünk is elmondták, hogy igazából lakosságszám arányosan a székhely település polgármestere nevezi ki a jegyzőt és ő is mentheti föl. Nem kaptam akkor olyan indokokat, hogy a jegyző asszony miért nem felel meg, és azóta sem kaptam. Az alsómocsoládi polgármester úr is elmonda, hogy azt a választ küldtem, hogy várjuk meg a kormányhivatal válaszelevelét. Ezt továbbra is tartom, és azt gondolom, hogy vitáink lehetnek, meg voltak is, de ne viszálykodjunk egymással, hanem fogadjuk el, hogy jogszabályok vannak, és a jogszabály szerint kell működnie a hivatalnak. Mert nekik jogszabály szerint kell működniük, ahol meg van adva, hogy kell egy testületi ülésnek lezajlani, tehát hogy mi a nyílt ülés, mi a zárt ülés, mi tartozik bele, és jegyzőkönyvet kell írnia és továbbítania kell a jegyző asszonynak a kormányhivatal felé. Ezt a jogát, mint jegyző, hagyjuk meg neki. De a jegyző asszony is ellenállásba ütközött. Már a dolgozók részéről is volt egy ellenállás. Azt vették észre, hogy a polgármester kollégák részéről is van, így természetesen a dolgozók részéről is volt egy nagy ellenállás.

László-Legedi Jánosné polgármester megjegyzi, hogy a dolgozók részéről jött először az ellenállás. A polgármesterek második lépcsőben léptek be.

Bogyayné Gál Tünde polgármester elmondja, hogy egy vezetőnek biztos, hogy vannak elvárásai. Ezek az elvárások ütközhetnek azzal, amit általában az emberek csináltak. Egy új vezetőnél ha új elvárások vannak, akkor nyilván ütközhet a kettő, és ebből adódtak azok a problémák, amiért panaszkodva fordultak esetleg akkor a kollégák a polgármesterek felé.

Dicső László polgármester hozzászól, hogy nem a vita kedvéért mondja ezt most a polgármester asszonynak, de 33 év alatt nem volt ilyen, hogy 5 testületi ülés jegyzőkönyve nem került be a kormányzati hivatalba azért, mert a jegyző asszony nem képes aláírni, és egyébként nem én vagyok érte felelős, hanem a jegyzőasszony, és nyilván ezt rá is bízom és rá is hagyom. Csak amikor arról beszélünk, hogy valaki megkövetel szabályosságot, ahogy te ezt korrektil mondtad, hogy a zárt ülés az zárt ülés, a nyílt ülés az nyílt ülés, az előterjesztés az előterjesztés.

Bogyayné Gál Tünde polgármester megjegyzi, hogy nálunk ez így is van, és nálunk a diktafon mindig megy zárt ülés alatt is.

Dicső László polgármester folytatja hozzászólását. Ez teljesen rendben van. Diktafont lehet használni, és én ennek kimondottan örülök. De az, hogy valaki stikában felvesz egy zárt ülést, az nem büncselekmény nyilván, de az fegyelmi vétség legalább. De ezen menjünk tovább, nem is akarom ebbe az irányba elvinni a beszélgetést. Csak azt tudom mondani, hogy én semmi mást nem szeretnék, csak korrekt tisztességes emberi viszonyokat, korrekt tisztességes emberi viszonyokat. Ha ezt én megkapom, akkor velünk nem lesz gondja a jegyző asszonynak, de az nem lehet, hogy ezt mondom, azt csinálom, és amazt írom le. Tehát amikor azt mondja ma, hogy ezt akarom, akkor az holnap is meg holnapután is abba az irányba menjen. Mi haladni akarunk előre.

Bogyayné Gál Tünde polgármester válaszában elmondja, hogy ezzel ő is így van. Nem sorba kell állni, és elfogadni kell, hanem együttműködniük kell továbbra is, és hagyják, hogy a vezetői feladatokat és a jegyzői feladatokat végezze a jegyző asszony.

Molnár Norbert polgármester elmondja, hogy csak annyit szeretne hozzászólni a polgármester asszony által elmondottakhoz, hogy ha ilyeneket mond, hogy együttműködni kell, akkor fogjon egy tükröt maga elé, és azt mondja bele, saját magának is mondja el!

Bogyavné Gál Tünde polgármester válaszol, hogy ez nála megtörtént.

Zámbó István képviselő Dicső László polgármestertől megkérdezi, hogy jegyzőkönyvet hogy lehet készíteni hangrögzítő nélkül. Mert nálunk már előfordult sajnos az, hogy a jegyzőkönyv és a hangrögzítő köszönőviszonyban sem volt egymással. Mint magánember kérdezem, hogy csináltak jegyzőkönyvet akkor?

Dicső László polgármester válaszában elmondja, hogy azt gondolja, hogy ebben a kormányhivatal kioktatta a jegyző asszonyt. Szó szerinti jegyzőkönyvet nem kell. A jegyzőkönyvnek a lényegét kell tartalmaznia, nem kell szó szerint az összes kívánságműsorát mindenkinek elmondani, a lényegi tartalom kell és a döntés. Tehát semmi bonyolultság nincs benne. Nekem azzal semmi bajom, hogy a jegyző asszony bevezette ezt.

Zámbó István képviselő megjegyzi, hogy nem a jegyző asszony vezette be. Amióta én képviselő vagyok, mindig megy még a zárt ülésen is a diktafon. Ez nem egy új találmány, amit most ő hozott ide Mágocsra.

Dicső László polgármester válaszol: Te képviselő vagy körülbelül 4 éve. Én 33 éve vagyok polgármester, és nekünk eddig nem volt szükségünk diktafonra, és nem volt ez az anomália, amit te mondtál, hogy a jegyzőkönyv és a diktafon között köszönőviszony sincs, és nyilván azért nem lehetett, mert nem volt szükség diktafonra. De nem is ez a probléma, hogy a jegyző asszony diktafont használ, mert használja. De az, hogy titokban használja, és zárt ülést fölvesz, az fegyelmi vétség. Se köztisztviselő, se polgármester, se alpolgármester ilyen nem tehet meg. Egyrészt ez a szabályozás, másképp erkölcsileg is nagyon gáz. És akkor, amikor arról van szó, hogy elvesztette a jegyzőasszony a bizalmamat, akkor ez ilyen egyszerű, és egyébként meg mikor mondom neki, akkor meg mondja, hogy ő is elvesztette bennem a bizalmat, tehát ez egy kölcsönös bizalmatlanság. De én ebbe az irányba nem akartam volna elvinni ezt a beszélgetést.

Széll Aranka jegyző elmondja, hogy Dicső László polgármester több alkalommal „fegyelmi vétséget” emlegetett vele kapcsolatban, és megkérdezi, hogy miről van szó?

Dicső László polgármester: azzal követted el, hogy titokban fölvetted a zárt ülést.

Széll Aranka jegyző szeretné Dicső László polgármester kijelentését tisztázni, mivel azt gondolja, hogy ez súlyos vád. Elmondja, hogy a jegyzőnek a diktafon a munkaeszköze, és használhatja zárt ülésen és nyílt ülésen is, használatához nem kell engedélyt kérni, és ezzel nem követ el fegyelmi vétséget. Azon a képviselő-testületi ülésen, a polgármester kikapcsoltatta a diktafont. Mivel a diktafon már elég régi darab, ezért a mobiltelefonon is be volt kapcsolva a hangrögzítő, melyet nem kapcsol ki, oka a „jegyző tulajdonságainak megtárgyalása” napirend tárgyalása volt, mely témát Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete többször napirendre vett. A képviselő-testületnek a jegyző véleményezésére nincs felhatalmazása, ennek ellenére több alkalommal napirendre kerültem. A továbbiakban szeretne együtt dolgozni mindenkivel.

Amikor kiderült, hogy én leszek ismét napirenden, és mivel érintett vagyok az ügyben, kérem zárt ülés tartását, és ott helyben kértem a kollégánómet, hogy az engem érintő ügy megtárgyalásakor szó szerinti jegyzőkönyvet kérek. Ekkor kapcsolhatta ki velünk a diktafont a

polgármester annak ellenére, hogy a kolléganő jelezte, hogy hangrögzítés nélkül hogyan írjon jegyzőkönyvet. Nem titkoltam ezt a hangfelvételt, mivel nincs mit titkolnom, céлом az volt, hogy hiteles jegyzőkönyv készüljön, ezért készítettem hangfelvételt.

A jegyzőkönyvekkel kapcsolatban elmondanám, hogy a jegyzőkönyvek tartalmát is, az Möt. törvény szabályozza, meghatározza a főbb tartalmi követelményeit. Tehát teljesen igaz, hogy abban csak a lényeges dolgoknak kell benne lenni. Azonban, ha az érintett jelzi, hogy a hozzászólása szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe, akkor kötelező szó szerint rögzíteni azt.

A jegyzőkönyvek tekintetében valóban el vagyunk csúszva a kormányhivatalhoz történő felterjesztéssel, ezért én a kormányhivaltól haladékat kértem.

Rátérnék arra a megkeresésre, amit Alsómocsolád Képviselő-testülete Mágocs Város polgármesterének küldött. A képviselő-testületi ülést követő napon megérkezett Mágocsra a jegyzőkönyvi kivonat az ülésről. Felhívnám a képviselőket arra, hogy jegyzőkönyvi kivonatot hiteles jegyzőkönyvből lehet csak írni. A jegyzőkönyv akkor hiteles, ha a polgármester és a jegyző is aláírta. Tehát ez nem értelmezhető, hogy egyik nap volt egy ülés, másik nap itt van Mágocsra egy kivonat belőle. Én nem láttam az elkészített jegyzőkönyvet. Nem is hogy nem láttam, nem is írtam alá.

Még szeretném azt elmondani, hogy engem még életemben nem sértettek meg úgy, mint itt. Megaláztak, földbe tiportak. Nem vagyok haragtartó. Én azt gondolom, hogy a munkában nem barátság van. Ha munkáról van szó, akkor igazából ezeken túl kell lépni, és én ezeken túl tudok lépni.

Augusztus 06-án, amikor összejöttek a polgármesterek, arról szó szerinti jegyzőkönyv is készült. Nem tudom, hogy ismerik-e ennek a tartalmát. Megalapozatlan dolgok tényként vannak előadva, tehát a rágalmozás szintjét eléri. Olyan megállapítások vannak benne, amelyeket nem mondtam. Féltreértés? Nem tudom, nem értem, hogy ez hogyan fordulhatott elő. A fennálló helyzet a hatására polgármester asszonyal elmentünk a törvényességi felügyeletre, ahova a jegyzőkönyvet is elküldtük előzetesen. Ezt a jegyzőkönyvet nagyon sokan elolvasták, az alsómocsoládi képviselő asszonyon kívül senki nem gondolta komolyan – akik ismernek és akik nem -, hogy az ott elhangzott tartalmak valóságosak, tehát hogy én a jegyzőkönyv tanúsága szerinti kijelentéseket tettem.

Azzal a céllal fordultunk a kormányhivatalhoz, hogy egy olyan állásfoglalást kapjunk, amiben a téves álláspontok tisztázásra kerülnek. Ezért kértük ezt az állásfoglalást, ami a következő napirend témája lesz.

Balogh Anikó képviselő hozzászólásában elmondja: Ha én megkapok egy jegyzőkönyvet, amit a saját elmondásod szerint is szó szerint készítettek el, és én együtt dolgozom most már 25 éve itt a térségben azokkal az emberekkel, akik ezeket a kijelentéseket tették, amit a jegyzőkönyv tartalmaz, akkor én azt nem tartom tisztességtelennek, hogy elhiszem. Én testületi ülésen azt mondtam, hogyha annak a fele valóban elhangzott a szádból, ami a jegyzőkönyv tartalma, akkor az aggályos. Egészen konkrétan ezt mondtam.

Széll Aranka jegyző elmondja, hogy senki nem gondolta komolyan, hogy elhangzott.

László-Legedi Jánosné polgármester hozzászólásában elmondja: Az én kezdeményezésemre hívtuk össze azt az első ügynevezett társulási ülést. Előtte nap volt az, amikor nektek volt Mocsoládon lent a problémátok egymással. Egészen furcsa stílusban mondtad nekem azt, hogy nem gondold Erzsike, hogy nagyon érdekes az, hogy te pont akkor jössz elő ezzel, amikor nekem Mocsoláddal problémám van?

Széll Aranka jegyző megjegyzi, hogy ez érdekes is volt számára, de ezzel mi a baj?

László-Legedi Jánosné polgármester válaszol: ez azt sugallja, hogy valószínűnek tartod, hogy én Mocsolád hatására hívtam össze. Én elmondtam neked akkor, hogy én a hivatali dolgozók miatt hívtam össze a társulási tanács ülését, mivelhogy a nem tudom hányadik felmondásról érkezett már tájékoztatás, és a kialakult helyzet miatt én úgy gondoltam, hogy szükséges lenne összeülni megbeszélni, hogy ez miért van.

Széli Aranka jegyző hozzászólásában elmondja: mióta itt vagyok a hivatalban, egyetlen felmondás volt, a dolgozó már az előtt munkát keresett, mielőtt jöttem, de mégsem ment el. Én nem tudok felmondásokról. Menjünk végig az elhangzottakon: nem jelentettem ki azt, hogy nekem Mágocs a fontos és hogy a kistelepülések nem. Félreértettük egymást. Én azt mondtam, hogy mindenki a saját szervezetét képviseli. Itt pont egy foglalkoztatásról volt szó, és én nem azt mondtam, hogy Mágocs fontos, hanem nekem a hivatal fontos, mert a hivatal vezetője vagyok, a hivatal szervezetét képviselem. Nagyon sajnálom a félreértést.

Molnár Norbert polgármester: Én azt mondtam, hogy engem azért választottak meg Hajmáson, mert nekem Hajmás a fontos. Te meg azt mondtad, hogy te azért dolgozol Mágocson, mert neked Mágocs a fontos. Ezt ráadásul elmondtad egy irodában, ahol ezt többen hallották.

Széli Aranka jegyző: nem emlékszem, hogy ezt így mondtam volna.

Molnár Norbert polgármester: ez a legelső beszélgetésünk volt. Pontosan azt is mondtad, hogy túllépek a hatáskörömet.

Széli Aranka jegyző: a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal a fontos, így pontosítom, és elnézést kérek.

Zámbó István képviselő hozzászólásában elmondja, hogy ez zene füleinek, hogy neki Mágocs fontos, mert úgy éreztük az előző jegyzőnél, hogy Mágocs abszolút nem volt fontos. 3 évig nem tudtunk összerakni egy humán bizottsági szabályzatot. Aranka idejött, és összerakta egy hónap alatt. Az előző jegyző valamiért nem akarta. Nem engedte beírni azt, hogy kereseti igazolást rakjanak mellé, így szimpátia alapján osztottuk a szociális tűzifát. A többi önkormányzatnál mindenhol hozzá lehetett csatolni.

Siska Zoltán alpolgármester megjegyzi, hogy ez számára hihetetlen. Ők Mekényesen a kereseti igazolások alapján döntöttek.

Bogyayné Gál Tünde polgármester hozzáteszi, hogy pedig így volt, ezt bizonyíthatjuk.

Széli Aranka jegyző: ha félre érthető volt a kifejezésem ismét elnézést kérek. Nem fordul elő, hogy Mekényesnek és Nagyhajmásnak az ügyeit nem megfelelő létszámú ügyintéző látná ja el, mindegyik településre van külön-külön egy fő, aki a költségvetési gazdálkodást végezi, és nincs a hivatalban olyan munkatársam, aki nem végez nagyhajmási és mekényesi feladatot. Tehát akkor lehetne ilyen vádakkal illetni, ha a hivatalban nem megfelelő létszám lenne biztosítva a települések feladataira.

Molnár Norbert polgármester megjegyzi, hogy ezt nem is mondta senki.

Bogyayné Gál Tünde polgármester elmondja, hogy nyilván a feladatokat a közös önkormányzati hivatalban az ügyintézőknek el kell végezniük. Próbáljuk megbecsülni a

dolgozóinkat, ez évről évre így van, kiegészíteni a keresetüket, ami a normatívában megérkezik. Én azt gondolom, hogy erre kell törekednünk, hogy a feladatok megfelelően el legyenek látva, és minden település ugyanolyan fontosnak kell hogy legyen, és ugyanúgy el kell látni a feladatokat minden település tekintetében. Én el is várom a jegyző asszonytól, hogy ez így legyen, és én ezt is tapasztalom az ügyintézőkkel lévő kapcsolatomban, hogy ez meg is történik. Nem is kérdőjelezem meg Mocsoládon sem, mert nyilván ott is megtörténik. Én erre szeretnék törekedni a jövőben is. Azt gondolom, hogy én soha senkinek semmilyen formában nem szerettem volna rosszat. Már régóta ismertek, és nem csak a polgármesterek, hanem mindenki, aki itt ül. Nem az vezérel engem, hogy tönkretegyek egy együttműködést, de vannak mindenhol anyagi helyzetek, és mindenhol testületek, akik döntést hoznak. Valóban együtt kell gondolkodni. Mindenki a saját települését képviseli, és ezt próbáljuk összhangba hozni. Valamikor bizony nem sikerül, de nyilván arra kell törekednünk, hogy azért a közös önkormányzati hivatal fenntartásában is ezek az együttműködések meglegyenek. Azt gondolom, hogy nagyon régóta ismerem itt mindenkit, és nagyon rosszul érintett engem is ez, hogy ilyen problémák adódtak. Azt gondolom, hogyha probléma van, akkor azt meg kell oldani és a megoldásra kell törekedni, és igen, haladni kell az önkormányzatoknak. Lassan itt lesznek az önkormányzati választások, és ez mindenkinek az érdeke, minden településnek, hogy ezek jól lezajlódjanak majd. Ha viszálykodunk, akkor az szerintem senkinek nem lehet jó. Köszönöm, ezzel lezárnám. Esetleg van-e valakinek még olyan gondolata, amit el szeretne mondani?

Ha nincs, akkor továbbmennénk. Az egyes napirendi pontunk a beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről. Hallottuk a működésről készült beszámolót és a pénzügyi beszámolót is, ami valóban előterjesztésben nem ment ki, mert a pénzügyi csoportvezető szeretett volna egy olyan pénzügyi beszámolót, amely október végi adatokat tartalmaz, és ahhoz még kellett neki pénzügyi adatok. Tehát egyik testületi tagnak se mentek ki, ő ezt ma délután önmagának nyomtatta ki azért, hogy be tudjon számolni pontos pénzügyi adatokról. A megállapodásban egyébként szerepel, hogy össze is kell ülnünk és erről be is kell számolni. Tehát ezért nem ment ki előterjesztés. Az előterjesztések szerint működik Mágocs város testülete is, és a képviselők is kéri, hogy időben menjen ki mindig. Tehát tényleg eszerint működünk, és erre én is próbálok odafigyelni.

Csiszár László pénzügyi csoportvezető hozzáteszi, hogy az egész évről úgyis lesz beszámoló, azt úgyis közös testületi ülésen kell majd elfogadni.

Bogyayné Gál Tünde polgármester elmondja, hogy a megállapodásban így szerepel, és próbáljuk tartani magunkat a megállapodásban szereplő pontokhoz.

Mivel további kérdés és hozzászólás nem volt, a napirend vitáját lezárja, és felkéri a polgármestereket, hogy a határozati javaslatokat bocsássák szavazásra.

Dicső László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

ALSÓMOC SOLÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
180/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dicső László polgármester

Molnár Norbert polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Döntéshozatalban részt vett 3 fő.

Megállapítja, hogy Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal egyhangúlag a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

NAGYHAJMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
79/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Norbert polgármester

László-Legedi Jánosné polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

MEKÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: László-Legedi Jánosné polgármester

Bogyayné Gál Tünde polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Döntéshozatalban részt vett 5 fő.

Megállapítja, hogy Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal egyhangúlag a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

MÁGOCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
160/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogyayné Gál Tünde polgármester

2.) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán

Előterjesztő: Széll Aranka jegyző

Széll Aranka jegyző az írásos előterjesztés szerint ismerteti a napirendet. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kormányhivataltól kértek egy állásfoglalást általánosságban a működéssel kapcsolatban, mert mindenkinek az az érdeke, hogy tisztázódjanak ezek a kérdések. Az előterjesztés kiküldésre került a képviselők részére, melynek van egy része, ami érinti a következő napirendet., a közös hivatal megállapodásának az egyik pontjára kitér.

Illés Judit alpolgármester hozzászólásában elmondja, hogy a jegyző asszony legitimitását nem a kormányhivatal diktálja, hanem a jogszabályok. A kormányhivatal pedig ebben az állásfoglalásában leírja a jogszabályokat és a hozzáfűződő gondolatokat. Tehát ahhoz, hogy a jegyző asszony jogosítványait bárki elismerje, nem szükséges kormányhivatalhoz fordulni, merthogy a jogszabályok ezt fehéren-feketén leírják. Azt viszont tudjuk, hogy az állampolgárok, akik az önkormányzás jogát ezen a 4 településen az itt ülők kezébe tették, nem azért tették oda, hogy ne az ügyek mentén történjenek a dolgok, hanem személyek, érdekek mentén. Az is egyértelmű azt gondolom - mindannyian kerültünk új csapatba -, hogy aki jön, annak kell egy kicsit beilleszkedni, mert hát vannak összeszokott csapatok. Tehát aki jön, annak törekedni kell a beilleszkedésre. A másik pedig az, hogy azt gondolom, hogy a lényeg az, hogy lehessen együtt dolgozni. Én úgy gondolom, hogy mindenkivel lehet együttműködni, ha erre törekszünk, és mindenkinek törekedni kell, nem külső segítséget, megerősítést várni, mert az nem kell, az megvan. Ha nézeteltérések vannak, akkor az együttműködésre kell törekedni. Hannibál mielőtt átkelt az Alpokon, azt mondta, hogy vagy van ott egy út vagy építünk egyet. Építsünk! Jó? Mindannyian, építsük ezt az utat! Köszönöm!

Széll Aranka jegyző elmondja, hogy úgy gondolja, nem volt érhető az állásfoglalással kapcsolatban. Aki elolvasta a hatodikai jegyzőkönyvet, annak a végén ott volt, hogy a polgármesterek megkértek engem, hogy kérjek állásfoglalást. Tehát én nem azért kértem szakmai állásfoglalást, mert én nem ismerem a leírtakat, törvényeket, hanem azért kértem, mert a polgármesterek nem bíztak meg bennem, és ennek alátámasztásául. Tehát akkor azt is mondhattam volna, hogy kérjen állásfoglalást az, aki nem biztos a dolgában. Én biztos voltam a dolgomban akkor is, de én ennek ellenére – mint ahogy az elején is elmondtam – szeretném, ha tisztázódnának ezek a dolgok, elfogadtam azt, hogy nem bíznak bennem. Így került sor arra, hogy szakmai segítséget kértem a kormányhivataltól.

Bogyayné Gál Tünde polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a második napirendi pont - ami tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szervek működése kapcsán - tulajdonképpen egy tudomásulvétel, és jogszabályokat tartalmaz kiegészített dolgokkal, igazából egy iránymutatás volt polgármesterek illetve a képviselőtestületek részére. Azt kérné, hogy aki tudomásul vette, akkor azt kézfeltartással jelezze.

Dicső László polgármester hozzászólásában elmondja, hogy ennek van egy „gentleman's agreement” része, ami nagyon egyszerű volt. Ugyanebben a teremben ültünk, biztos emlékeztek rá. A jegyző asszony egy másik teremben máshol, hogy is mondjam, irányította a képviselőket. Mi akkor itt egymásnak nagyon tisztességesen, nagyon korrektül fogadalmat tettünk. Ezt a fogadalmat Mágocs nem tartotta be. Ez egy erkölcsi kérdés, nem jogi kérdés. Innentől kezdve van az, amit Nagyhajmás polgármestere mond. A jegyző asszonynak tökéletesen igaza van, a kormányhivatal tudja a dolgát, mi tudomásul vesszük. Van egy tisztesség, amikor két ember a

kocsmában kezdet ad egymásnak, és inntől kezdve ha valamelyik nem tartja meg, akkor nincs miről beszélni.

Széll Aranka jegyző megkérdezi: mi volt az az egyezés, hogy rúgjuk ki a jegyzőt törvénytelenül? Ezt nem tartotta be Mágocs? És akkor minden rendben lett volna? Megmaradt volna a barátság, ha Mágocs törvénytelenül eltávolítja a jegyzőt? Abban a megállapodásban már első alkalommal amikor olvastam kiszúrtam azt a részt mely törvényt sért, miszerint a jegyző kinevezéséhez, felmentéséhez nem lakosságsszamarányos döntés kell. Úgy éreztem nem tisztességes, ha nem szólok amiatt, amennyiben a megállapodás alapján kerül sor a jegyző felmentésre a Kttv. szerinti kártérítés illeti.

Bogyayné Gál Tünde polgármester elmondja, hogy a megállapodás megszületett, és a megállapodás többi pontjára mondtam azt, hogy amiben még látott a jegyző asszony esetleg pontatlanságokat, és a kormányhivatal is látott benne -, hogy engedjük el, mert megszületett a megállapodás. Itt most a konfliktus miatt kértem egy állásfoglalást, hogy azt az egy dolgot tisztázzuk le, hogy hogyan és milyen formában menthetem fel én a jegyzőt, és erre megkaptuk a választ. A megállapodás más részébe nem nyúltam bele. Én azt mondtam, hogy tartsuk tiszteletben, és ahhoz tartsuk magunkat. De nyilván ezt a kérdést tisztáznunk kellett. És ha nem tudtuk ezt tisztázni, akkor nyilván segítséget kellett kérnünk, hiszen a jogszabályt értelmezni kell. Ha nem fogadjuk el a jegyző asszonytól, akkor majd elfogadjuk a kormányhivataltól.

László-Legedi Jánosné polgármester elmondja, hogy kérdése lenne a megállapodással kapcsolatban. Mivel pár perccel ezelőtt azt mondtad, hogy tartsuk magunkat a megállapodásban lévő pontokhoz, egy olyan kérdésem lenne, hogy a megállapodás 4.3-as és 8.3-as pontjért mit tesz jegyző asszony, hogy azt megtartsuk? A 4.3-as pont azt mondja, hogy aljegyzőt foglalkoztatunk. A 8.3-as pont pedig azt, hogy az érintett képviselő-testületek arra törekednek, hogy a KÖH működése a központi költségvetés által biztosított forrásból finanszírozható legyen. Esetlegesen megmaradó, a központi költségvetésből származó forrás a KÖH számlájára kell, hogy kerüljön. És a lényeg: annak felhasználásáról a polgármesterek döntenek.

Széll Aranka jegyző válaszol, hogy ezek azok a pontok, amelyek aggályosak. Ugyanúgy aggályosak, mint amilyen a 7.1 pont volt, a jegyző kinevezése. Elmondja, hogy miért. A hivatal létszámát és tervezett felépítését a testületek határozzák meg. Ez rendben van, és tartjuk is ezt a létszámot, mert a költségvetési rendeletben a 2023-ban, és amit a képviselő-testületek elfogadtak a közös hivatal költségvetésében is az a hivatali létszám van, ami most, és tartjuk hozzá magunkat. Tehát nem léptük túl. Ez a része rendben van. Az aljegyzőről annyit mondana, hogy az önkormányzati törvény rendelkezik arról is, hogy a megállapodásban a képviselő-testületek milyen tartalommal állapodnak meg, és hogy mire van felhatalmazásuk. Ugyanúgy, mint ahogy a jegyző tekintetében a munkáltatói jogokról nem állapodhatnak meg, mert az eleve a székhely település polgármesterét illeti. A törvény azt mondja, hogy az aljegyzőt a jegyző javaslatára a polgármester nevezi ki. Tehát az ő tekintetében is a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja lakosságsszám arányosan. Ugyanúgy van a kinevezése, mint a jegyzőnek és ugyanolyan feltételekkel. Tehát akkor Mágocs város polgármestere gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az egyéb munkáltatói jogokat viszont a jegyző gyakorolja az aljegyző tekintetében, és ezért megint aggályos, hogy arról megállapodtak a képviselő-testületek, mert felülírja a törvény. Mert a törvény azt mondja, hogy a polgármester nevezi ki. A szervezeti felépítés meg igazából rendben van.

Illés Judith alpolgármester hozzáteszi, hogy a jegyző helyettesítéséről rendelkezni kell. Ezt is mondjuk el mindeninek.

Szell Aranka jegyző elmondja, hogy ez megtörtént.

Illés Judith alpolgármester megjegyzi, hogy az is lényeg, hogy ugyanolyan jogosítványokkal rendelkezzen, mint a jegyző, mert különben nem helyettesíthet.

Szell Aranka jegyző válaszol, hogy a jegyző helyettesítését a Szervezeti és Működési Szabályzatban Mágocs képviselő-testülete rendezte.

Dicső László polgármester megkérdezi, hogy ki helyettesít.

Szell Aranka jegyző válaszában elmondja, hogy a pénzügyi csoportvezető, Csiszár László. Nem aljegyzőről van szó, hanem jegyzőt helyettesítő köztisztviselőről, és ez így benne van a Szervezeti és Működési Szabályzatban, mivel ott kell erről rendelkezni. Laci közigazdász és közigazgatási gyakorlata van. Van rá máshol is példa, abban az esetben ha a hivatalban nincs a jegyző/aljegyző képesítési feltételeinek megfelelő dolgozó, akkor a jegyző helyettese felsőfokú végzettségű köztisztviselő.

Bogyayné Gál Tünde polgármester hozzáteszi, hogy aljegyzőt pedig a költséghatékonyság miatt nem vettek fel. A hivatali ügyintézők ellátják azokat a feladatokat, amelyeket az aljegyző úr. Most beszélhetünk a lakosságárányos hozzájárulásról, meg a többről, de én azt gondolom, hogy azokat a hivatali dolgozóinkat becsüljük meg, akik nekünk dolgoznak, és ellátják a feladatainkat, és hogyha most aljegyzőt foglalkoztatnánk, akkor ahhoz pluszban hozzá kellene tenni lakosságszám arányosan minden településnek. Mágocs a székhelytelepülés, ezt a döntést meghozhatta.

László-Legedi Jánosné polgármester megjegyzi, hogy a megállapodás 8.3-as pontja így nem érvényesült. Miért nem kérdezték meg őket is a maradvány felosztásáról?

Bogyayné Gál Tünde polgármester válaszában elmondja, hogy azért nem lettek megkérdezve a maradvány felhasználásáról, mert az a hivatali vezetőnek a dolga.

Molnár Norbert polgármester megkérdezi, hogy ha közösen raknak össze pénzt, akkor miért a jegyző asszony dönt egyedül a felhasználásáról?

Bogyayné Gál Tünde polgármester válaszában elmondja, hogy eddig is eldöntötte az előző jegyző is.

Molnár Norbert polgármester megjegyzi, hogy az előző jegyző asszony megkérdezte őket is. Mindig megszavaztuk, de akkor is tudni szeretnénk az ilyenekről. Nem bánom, hogy a dolgozók megkapták, sőt örülök neki. Csak azt szerettem volna, ha a jegyző asszony összehív minket, és kikéri a véleményünket.

Bogyayné Gál Tünde polgármester elmondja, hogy a jövőben ez így lesz. De most azt gondolom, senki nincs ellene annak, hogy a vezető döntést hozott többek között arról, hogy a hatmillió forintot – azt, amit itt a megállapodásban kért a többi település – szétosztotta a dolgozók között jutalomként. Nem gondolom, hogy ebben lett volna ellenkezés.

Molnár Norbert : Ezzel az a bajom, hogy nekünk erről kellett volna tudnunk, nem pedig a dolgozóktól kellett volna hallanunk. És erre én azt mondtam nekik, hogy akkor most a jegyző asszony megvett benneteket.

Széll Aranka jegyző: Megemelkedett a kedvező adózású béren kívüli juttatás összege, és nem a dolgozók megvásárlásáról volt szó, mivel ez a kezdeményezés már korábban elindult.

László-Legedi Jánosné polgármester megkérdezi, hogy lehetne-e tudni, hogy mennyit kaptak a dolgozók és mennyit a vezetők?

Bogyayné Gál Tünde polgármester válaszában elmondja, hogy mindenki ugyanannyit kapott.

Csiszár László pénzügyi csoportvezető hozzáteszi, hogy csak abban volt különbség, hogy aki 4 órában dolgozik, az a 4 órának megfelelő összeget kapta.

László-Legedi Jánosné polgármester megkérdezi, hogy ez nem titkos adat, igaz?

Bogyayné Gál Tünde polgármester válaszában elmondja, hogy nem. Bármikor bejöhetsz, és utánakérdezhetsz. Legközelebb nem utólag fogunk ilyenekről benneteket tájékoztatni.

Széll Aranka jegyző hozzáteszi, hogy 15 napon belül a hivatal pénzügyi csoportvezetője kör email-ben tájékoztatja a polgármestereket a cafetéria juttatásról.

Molnár Norbert polgármester elmondja, hogy ezzel ne fáradjon.

László-Legedi Jánosné polgármester elmondja, hogy nem kell leírni, szóban is megfelel.

Bogyayné Gál Tünde polgármester mivel további kérdés és hozzászólás nem volt, a napirend vitáját lezárja, és felkéri a polgármestereket, hogy a határozati javaslatokat bocsássák szavazásra.

Dicső László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

ALSÓMOC SOLÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
181/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Dicső László polgármester

Molnár Norbert polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 3 fő.

Megállapítja, hogy Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal egyhangúlag a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

NAGYHAJMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
80/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Norbert polgármester

László-Legedi Jánosné polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

MEKÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
75/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: László-Legedi Jánosné polgármester

Bogyayné Gál Tünde polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 5 fő.

Megállapítja, hogy Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal egyhangúlag a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

MÁGOCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
161/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményét a helyi önkormányzatok és szerveik működéséről tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogyayné Gál Tünde polgármester

3.) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

Bogyayné Gál Tünde polgármester az írásos előterjesztés szerint ismerteti a napirendet. Tájékoztatásul elmondja, hogy a megállapodás 7.1 pontját szükséges módosítani. Ez abból következik, ami a második napirendi pont volt. Előterjesztésként kiküldésre került a módosítás, amely úgy hangzik, hogy a jegyző kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések – Mágocs, Mekényes, Nagyhajmás és Alsómocsolád – polgármestereinek lakosságszám arányos, többségi döntése szükséges. Az egyéb munkáltatói jogokat Mágocs város polgármestere gyakorolja. Itt a lakosság arányosság volt az, amire felhívta a kormányhivatal a figyelmet. Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, a napirend vitáját lezárja, és felkéri a polgármestereket, hogy a határozati javaslatokat bocsássák szavazásra.

Dicső László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

ALSÓMOC SOLÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
182/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Alsómocsolád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. melléklete szerint (megállapodás tervezete) módosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dicső László polgármester

Molnár Norbert polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 3 fő.

Megállapítja, hogy Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

NAGYHAJMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
81/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Nagyhajmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. melléklete szerint (megállapodás tervezete) módosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Norbert polgármester

László-Legedi Jánosné polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 4 fő.

Megállapítja, hogy Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

MEKÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
76/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mekényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. melléklete szerint (megállapodás tervezete) módosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: László-Legedi Jánosné polgármester

Bogyayné Gál Tünde polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Döntéshozatalban részt vett 5 fő.

Megállapítja, hogy Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

MÁGOC S VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
162/2023. (XI.14.) SZ. HATÁROZATA

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. melléklete szerint (megállapodás tervezete) módosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogyayné Gál Tünde polgármester

A napirend végén a képviselők részéről további bejelentés, kérdés nem volt, így Bogyayné Gál Tünde polgármester megköszöni a jelenlévők munkáját, a képviselő-testület ülését 18 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.

 Bogyayné Gál Tünde polgármester	 Dicső László polgármester	 László-Legedi Jánosné polgármester
 Molnár Norbert polgármester	 Széll Aranka jegyző	

(Note: The text above includes the names and titles of the signatories, with their handwritten signatures and official blue circular seals placed above or next to them. The seals contain the name of the respective local government and its identification number.)



Mágocs Város Önkormányzat Polgármestere

7342 Mágocs, Szabadság u. 39.
Tel: Telefon: 72.451-110; E-mail: polgarmester@magocs.hu

MEGHÍVÓ

Mágocs Város Önkormányzata, Mekényes Község Önkormányzata, Nagyhajmás Község Önkormányzata és Alsómocsolád Község Önkormányzata Képviselő-testületeinek közös ülésére.


A Mágocs Város Önkormányzata, Mekényes Község Önkormányzata, Nagyhajmás Község Önkormányzata és Alsómocsolád Község Önkormányzata Képviselő-testületeinek közös ülését 2023. november 14. (kedd) 17:00 órára a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal (7342 Mágocs, Szabadság u. 39.) tárgyalótermébe összehívom.

Napirend:

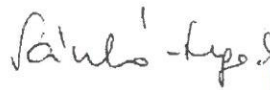
- 1) Beszámoló a Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal működéséről.
Előterjesztő: Széll Aranka jegyző
- 2) Tájékoztató a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai véleményéről helyi önkormányzatok és szerveik működése kapcsán.
Előterjesztő: Széll Aranka jegyző
- 3) Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása.
Előterjesztő: Bogyayné Gál Tünde polgármester

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom és kérem szíves megjelenését.


Üdvözlettel:


Bogyayné Gál Tünde
polgármester
Mágocs Város
Önkormányzata





László-Legedi Jánosné
polgármester
Mekényes Község
Önkormányzata




Mánár Norbert András
polgármester
Nagyhajmás Község
Önkormányzata




Dicső László
polgármester
Alsómocsolád Község
Önkormányzata


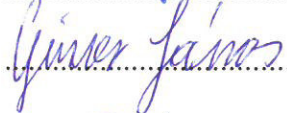
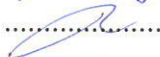


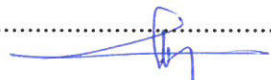


JELLENLÉTI ÍV

**Alsómocsolád Község Önkormányzat, Mágocs Város Önkormányzat,
Mekényes Község Önkormányzat és Nagyhajmás Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2023. november 14-i
közös testületi üléséről**

JELLEN VANNAK:

Alsómocsolád Község Önkormányzata

Dicső László	polgármester	
Ginzer János	alpolgármester	
Balogh Anikó	képviselő	
Bódog Antal István	képviselő	
Taller József 	képviselő alpolgármester	

Mágocs Város Önkormányzata

Bogyayné Gál Tünde	polgármester	
Kontár Gergő	alpolgármester	
Báranyosné Kubik Adrienn	képviselő	
Borbandi Miklós	képviselő	
Glöcklerné Varga Magdolna	képviselő	
Horváth Gábor	képviselő	
Zámbó István	képviselő	

Mekényes Község Önkormányzata

László-Legedi Jánosné	polgármester	
Siska Zoltán	alpolgármester	
Danajlovits Kamilla	képviselő	
Hős-Nagyné László-Legedi Adél	képviselő	
Jóhárt Endréné	képviselő	

